*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2020-2022*

Rok akademicki 2020/2021

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Filantropia i dobroczynność w pomocy społecznej |
| Kod przedmiotu\* | P2N[1]O\_04 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Kolegium Nauk Społecznych |
| Kierunek studiów | Praca socjalna |
| Poziom studiów | II stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok 1, semestr I |
| Rodzaj przedmiotu | Podstawowy |
| Język wykładowy | Język polski |
| Koordynator | Krzysztof Jamroży |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Krzysztof Jamroży |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| I | - | - | 10 | - | - | - | - | - | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie z oceną.

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Posiadanie podstawowych informacji o funkcjonowaniu organizacji pozarządowych oraz instytucji pomocy społecznej w Polsce. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów z historią dobroczynności, filantropii i pomocy społecznej w Polsce. |
| C2 | Przybliżenie studentom różnych form pomocy społecznej, które występowały w różnych okresach historycznych oraz są praktykowane współcześnie (np. filantropia korporacyjna, wolontariat pracowniczy, itp.). |
| C3 | Zaprezentowanie wybranych współczesnych stowarzyszeń oraz fundacji działających w ramach filantropii i dobroczynności w Polsce. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Student posiada pogłębioną wiedzę związaną z funkcjonowaniem instytucji filantropijnych i dobroczynnych działających lokalnie, regionalnie, na poziomie krajowym i międzynarodowym przeciwdziałających wykluczeniu społecznemu i działających na rzecz integracji społecznej. | K\_W04 |
| EK\_02 | Student ma uporządkowaną wiedzę z zakresu procesu przemian struktur i organizacji systemu pomocy społecznej w Polsce z uwzględnieniem działań pracowników socjalnych. | K\_W12 |
| EK\_03 | Student ma zdolność posługiwania się podejściami teoretycznymi w analizowaniu różnych aspektów ludzkich zachowań w celu diagnozowania, prognozowania oraz formułowania programów działań socjalnych w oparciu o konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi działającymi w zakresie filantropii lub dobroczynności. | K\_K07 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| - |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Filantropia i dobroczynność – rozróżnienie definicyjne oraz praktyczne przykłady. |
| Działalność charytatywna w średniowieczu. |
| Rozwój aktywności filantropijnej i dobroczynnej w epoce nowożytnej. |
| Chrześcijańska dobroczynność w XX wieku. |
| Świecka filantropia w wieku XX. |
| Filantropia i dobroczynność w Polsce w XXI wieku. |
| Filantropia korporacyjna. |
| Współczesne problemy filantropii i dobroczynności w Polsce. |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład wprowadzający z prezentacją multimedialną, analiza tekstów, dyskusja, praca w grupach.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | Opracowanie prezentacji. | Konwersatorium |
| Ek\_ 02 | Obserwacja i udział w dyskusji w trakcie zajęć, opracowanie prezentacji. | konwersatorium |
| Ek\_03 | Obserwacja w trakcie zajęć. | konwersatorium |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Elementy składowe zaliczenia:  1. Ocena za przygotowanie i omówienie prezentacji – 100 %  2. Aktywność na zajęciach i udział w dyskusji – dodatkowo maksymalnie 10% (procenty nie są dodawane w przypadku wyniku 100%).  Łączna suma punktów procentowych (%) uzyskanych z każdego zadania cząstkowego, będzie ostatecznie odnoszona do skali z oceną finalną (od 2.0 do 5.0), która jest załączona poniżej:  • 91% - 100% (5.0)  • 82% - 90% (4.5)  • 73% - 81% (4.0)  • 64% - 72% (3.5)  • 55% - 63% (3.0)  • poniżej 55% (2.0).  Sposób oceny prezentacji:  *Ocena merytoryczna:*  1) Ocena treści prezentacji – od 0 do 6 pkt  2) Sporządzenie właściwej bibliografii (wykorzystanie zalecanych książek + własne poszukiwanie źródeł) – od 0 do 1 pkt  3) Zawarte dane dotyczące autorów, miejsca wystąpienia, afiliacji i tytułu prezentacji – od 0 do 1 pkt  *Ocena techniczna:*  4) Prawidłowa struktura prezentacji (wstęp, rozwinięcie z uwzględnieniem omawianych kategorii - podrozdziały, podsumowanie z wnioskami ) – od 0 do 3 pkt  5) szata graficzna – od 0 do 1 pkt  6) Czytelność prezentacji (Czytelna, wyjustowana czcionka 20, Slajdy o odpowiedniej ilości zdań) – od 0 do 2 pkt  Łącznie można uzyskać 14 pkt, co daje 100% oceny zaliczeniowej.  Plagiat jest równoznaczny z uzyskaniem 0 pkt w sekcjach: 1-3. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 10 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 10 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 55 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. Auleytner J., *Polska polityka społeczna. Ciągłość zmiany*, Wyższa Szkoła Pedagogiczna Towarzystwa Wiedzy Powszechnej, Polskie Towarzystwo Polityki Społecznej, Warszawa 2004. 2. Góralski Z., *Działalność charytatywna w Polsce przedrozbiorowej*, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Kraków 1973. 3. Grewiński M., *Wielosektorowa polityka społeczna. O przeobrażeniach państwa opiekuńczego*, Dom Wydawniczy Elipsa, Warszawa 2009. 4. Jamroży K., *Funkcjonowanie katolickich organizacji pozarządowych na przykładzie Diecezji Rzeszowskiej i Archidiecezji Przemyskiej*, Młoda Humanistyka 2017, nr 3. 5. Jarosz D., *Władze Polski Ludowej wobec dobroczynności i działalności filantropijnej 1945-1950* [w:] M. Przeniosły (red.), *Dobroczynność i pomoc społeczna na ziemiach polskich w XIX, XX i na początku XXI wieku*, t. 1, Wyd. Kieleckie Towarzystwo Naukowe, Kielce 2008. 6. Kamiński T., *Caritas i polityka. Podmioty wyznaniowe w systemie pomocy społecznej*, Wydawnictwo Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Warszawa 2012. 7. Leś E., *Zarys historii filantropii w Polsce*, Prószyński i S-ka, Warszawa 2001. 8. Miernik I., *Centralny Komitet Opieki Społecznej 1945-1949. Powstanie i główne etapy działalności*, [w:] M. Przeniosło, M. Przeniosło (red.) *Dobroczynność i pomoc społeczna na ziemiach polskich w XIX, XX i XXI wieku*, t. 2, Wyd. Kieleckie Towarzystwo Naukowe, Kielce 2010. 9. Oettingen U., *Działalność dobroczynna ziemiaństwa w królestwie polskim w latach I wojny światowej*, [w:] M. Przeniosły (red.), *Dobroczynność i pomoc społeczna na ziemiach polskich w XIX, XX i na początku XXI wieku*, Wyd. Kieleckie Towarzystwo Naukowe, Kielce 2008. 10. Podstołowicz R., *Zaangażowanie parafii wobec osób starszych i chorych*, [w:] P. Grzanka (red.), *Misericors. 75 lat działalności Caritas Diecezji Tarnowskie*j, Wydawnictwo Biblos, Tarnów 2012. 11. Radwan-Pragłowski J., Frysztacki K., *Społeczne dzieje pomocy człowiekowi: od filantropii greckiej do pracy socjalnej*, Wyd. Śląsk, Katowice 1998. 12. Teneta-Skwiercz D., *Filantropia korporacyjna – Istota, formy i motywy Dobroczynności przedsiębiorstwa*, [w:] Z. Pisz, M. Rojek-Nowosielska (red.), S*połeczna odpowiedzialność organizacji . Polityczna poprawność czy obywatelska postawa?*, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2011. 13. Zamiatała D., *Caritas: działalność i likwidacja organizacji 1945-1950,* Redakcja Wydawnictw KUL, Lublin 2000. |
| Literatura uzupełniająca:   1. Banaszak M., *Historia Kościoła katolickiego*, T. 1-4 , Wydawnictwo Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Warszawa 2005. 2. Bender R., *Katolicka myśl i działalność społeczna w Polsce w XIX i XX wieku (stan badań)*, [w:] R. Bender, S. Gajewski, Z. Skrobicki (red.) *Z dziejów katolicyzmu społecznego 1*, Redakcja Wydawnictw KUL, Lublin 1987. 3. Błaszczyk A., *Ośrodek Opiekuńczo-Rehabilitacyjny dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej Caritas Diecezji Tarnowskiej w Jadownikch Mokrych*, [w:] P. Grzanka (red.), *Misericors. 75 lat działalności Caritas Diecezji Tarnowskiej*, Wydawnictwo Biblos, Tarnów 2012. 4. Gajewski S., *Społeczna działalność duchowieństwa w Królestwie Polskim 1905-1914*, Redakcja Wydawnictw KUL, Lublin 1990. 5. Gapys J., *Działalność duchowieństwa diecezjalnego w strukturach PCK w Generalnym Gubernatorstwie* [w:] M. Przeniosły (red.), *Dobroczynność i pomoc społeczna na ziemiach polskich w XIX, XX i na początku XXI wieku*, t. 1, Wyd. Kieleckie Towarzystwo Naukowe, Kielce 2008. 6. Geremek B., *Litość i szubienica. Dzieje nędzy i miłosierdzia*, Wyd. Czytelnik, Warszawa 1989. 7. Jamroży K., *Charakter i skala działalności Caritas Diecezji Rzeszowskiej*, [w:] A. Garbarz (red.), *Miłość i dobroć. 25 lat Caritas Diecezji Rzeszowskiej*, Wydawnictwo i Drukarnia Diecezji Rzeszowskiej, Rzeszów 2017. 8. Kita J., *Dobroczynność w miasteczkach prywatnych Królestwa Polskiego w I połowie XIX wieku. Zarys problematyki badawczej*, [w:] M. Przeniosło, M. Przeniosło (red.) *Dobroczynność i pomoc społeczna na ziemiach polskich w XIX, XX i XXI wieku*, t. 2, Wyd. Kieleckie Towarzystwo Naukowe, Kielce 2010. 9. Markiewiczowa H., *Działalność opiekuńczo-wychowawcza Warszawskiego Towarzystwa Dobroczynności 1814-1914*, Wydawnictwo APS, Warszawa 2002. 10. Maślanka J., *Dom dla Bezdomnych mężczyzn w Tarnowie*, [w:] P. Grzanka (red.), *Misericors. 75 lat działalności Caritas Diecezji Tarnowskiej*, Wydawnictwo Biblos, Tarnów 2012. 11. Mróz U., *Hospicjum i Dom Pomocy Społecznej św. br. Alberta w Dąbrowie Tarnowskiej*, [w:] P. Grzanka (red.), *Misericors. 75 lat działalności Caritas Diecezji Tarnowskiej*, Wydawnictwo Biblos, Tarnów 2012. 12. Wolanin A., *Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy Caritas Diecezji Tarnowskiej*, [w:] P. Grzanka (red.), *Misericors. 75 lat działalności Caritas Diecezji Tarnowskiej*, Wydawnictwo Biblos, Tarnów 2012. 13. Zbyrad T., *W trosce o dziecko – kształtowanie się form opieki od średniowiecznych szpitali do domów pomocy społecznej*, Polska Myśl Pedagogiczna 2016, Rok II, nr 2. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)